

Quand la Loi protège le crime !

**L'adoption forcée.
Forced adoption.**



**Je ne comprends pas.
Comment est-ce possible,
à notre époque ?**

RESUME

Bonjour

Nous sommes Leonardo Edwards et Iolanda Menino les parents de Santiago.

Notre bébé a été enlevé par les services sociaux anglais de Southampton, couverts par la justice et l'administration locale à l'âge de seulement 5 jours.

L'accouchement à la maternité coûte très cher en Angleterre. Iolanda a accouché à domicile avec l'aide d'une sage femme et d'une infirmière envoyées par les services sociaux.

Notre bébé est né le 1er Février 2016, naturellement dans une piscine d'accouchement.



Dès les premières contractions , nous avons contacté le NHS (Service national de santé) pour demander l'assistance d'une sage femme, celle-ci est arrivée SIX heures après notre appel et dix minutes avant l'accouchement.

Elle n'a pas été professionnelle, elle n'a pas coupé le cordon mais a tiré deux fois pour arracher le placenta et a provoqué une hémorragie sévère chez la maman (perte de 2 litres de sang).

La sage-femme a appelé des secours mais ne voulait pas aller à l'hôpital sous prétexte d' un ticket de stationnement périmé pour sa voiture et qu'elle devait rentrer à la maison le plus tôt possible pour son enfant et son mari.

(Nous découvrirons plus tard que tout le dossier médical de grossesse dont elle avait la charge avait disparu).

Elle est enfin arrivée à l'hôpital en ambulance pratiquement SIX heures plus tard! Pourquoi?

Arrivée d'un premier team de brancardiers non avertis de la gravité du patient. Ils quittent les lieux impuissants.

Arrivée en renfort d'une seconde équipe avec infirmier incapable de placer un cathéter.

Enfin arrivée d'une équipe de secours compétente. Iolanda a été transportée à l'hôpital pour l'extraction manuelle du placenta.

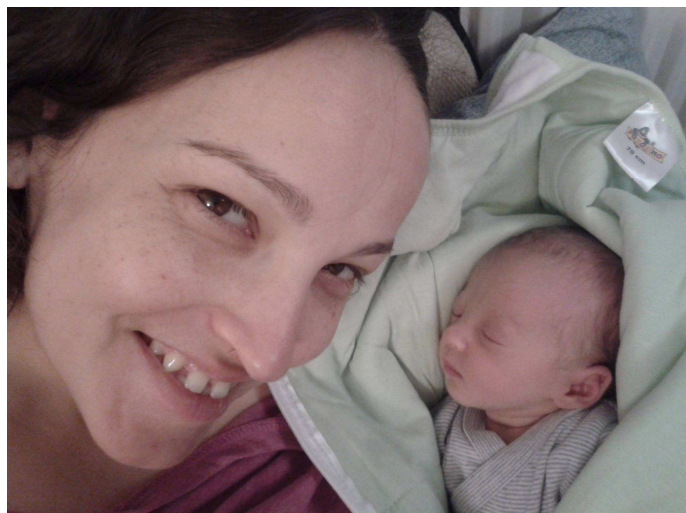
Alors que nous étions à l'hôpital le personnel a insisté pour prendre le bébé pour le peser, le mesurer et faire des tests.

Nous avons refusé, soulignant que ce n'était pas notre bébé qui avait été admis, que la sage femme avait fait ces vérifications à la naissance et que c'était la maman qui avait un problème, pas notre bébé qui se portait bien. Une religieuse infirmière ne cessait de nous harceler pour connaître le prénom de l'enfant.

Iolanda a insisté pour rentrer à la maison le lendemain, l'hôpital accepté et nous a fait reconduire à la maison le 2 Février 2016.

Le mercredi 3 Février une sage-femme se serait présentée à notre domicile, sans rendez-vous. Notre sage-femme habituelle serait arrivée deux heures plus tard, elle aussi sans rendez, mais nous n'avons pas vu aucune des deux. Nous avons planifié un nouveau rendez-vous avec notre sage-femme habituelle, Donna Smith, mais elle ne pouvait venir que la semaine suivante, le vendredi, 12 Février.

L'hôpital Princesse Anne de Southampton (UK) a envoyé de sa propre initiative un médecin à notre maison, mais en raison de son attitude et de ses motifs peu crédibles nous avons refusé de la recevoir. Plus tard ce jour-là un policier s'est présenté pour voir si notre bébé était « ok »; nous l'avons montré au policier et bavardé avec lui.



Les services sociaux ont pris notre bébé sans fournir de documents jusqu'à ce que notre bébé volé soit mis en famille d'accueil.

Maintenant, nous ne sommes pas autorisés à voir notre bébé, et **je ne peux donc pas l'allaiter.**

Nous sommes déterminés à récupérer notre bébé de retour pour toujours

Voici **notre page facebook**: [https://](https://www.facebook.com/ourbabywassnatchedbythesocialservices/?ref=hl)

[www.facebook.com/](https://www.facebook.com/ourbabywassnatchedbythesocialservices/?ref=hl)

[ourbabywassnatchedbythesocialservices/?ref=hl](https://www.facebook.com/ourbabywassnatchedbythesocialservices/?ref=hl)

et **notre interview**:

[https://www.youtube.com/channel/ UC6MsdkSnE-TQgiY6uy7SM6w](https://www.youtube.com/channel/UC6MsdkSnE-TQgiY6uy7SM6w)

S'IL VOUS PLAÎT Partagez cette page et nos vidéos.

Signez notre pétition : [https://www.change.org/p/david-cameron-mp-our-baby-was-snatched-by-the-social-services?](https://www.change.org/p/david-cameron-mp-our-baby-was-snatched-by-the-social-services?ref=hl)

Tout est dit Mais rien n'est respecté!



The screenshot shows the website of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe. The header includes the logo and name of the Assembly, along with navigation menus for 'Actualité', 'Membres', 'Travaux', 'Fonctionnement', 'Événements', 'Calendrier', 'Sur le terrain', and 'Recherche'. A search bar and social media icons are also present. The main content area displays a resolution proposal from October 10, 2012, titled 'L'utilisation abusive, par les services sociaux des Etats membres du Conseil de l'Europe, de leur pouvoir de retirer des enfants à leurs parents'. Below the title, a list of signatories from various member states is provided, including Alexey Pushkov, Tamerlan Aguzarov, Miloš Aligrudić, and Mike Hancock.

Cette proposition n'a pas été examinée par l'Assemblée et n'engage que ses signataires.

L'euro député anglais Mike Hancock a signé ce qui engage le gouvernement du Royaume Uni à le respecter et à l'appliquer ce dont ses Administrations (City Councils) se fichent royalement. (God saves the Queen!)

La législation nationale des Etats membres prévoit le retrait d'enfants de la garde de leurs parents comme mesure de **dernier ressort uniquement**, pour la protection des enfants. Dans la pratique, les services sociaux ont fréquemment recours à cette mesure sans justification appropriée et sur la base d'informations non vérifiées. Le plus souvent, cette mesure est appliquée à des enfants de familles de migrants.

Des futures mamans anglaises fuient leur pays pour se réfugier en France et accoucher en sécurité, c'est-à-dire empêcher le kidnapping de leur bébé par les services sociaux (UK).

Pourquoi faites-vous cela alors que vous n'y êtes pas forcément obligés?

This guidance is for local authorities.

It outlines the special guardianship support services which local authorities are required to provide.

It should be used along with:

- [The Special Guardianship Regulations 2005](#)
- [The Special Guardianship \(Amendment\) Regulations 2016](#)
- [the Children Act 1989](#)
- [the Adoption and Children Act 2002](#)

Statutory guidance is issued by law. You must follow it unless there's a good reason not to.



Iolanda veio a Portugal denunciar o rapto do filho recém-nascido pelos serviços sociais ingleses

Bebé foi retirado com vista à adoção ao 6.º dia de vida. Iolanda e o...

Les méthodes.

**N'importe quoi et surtout rien!
Le faux et l'usage de faux.
Le recours à des procédés criminels.**

Les preuves , les actes, les portraits ...les voici:

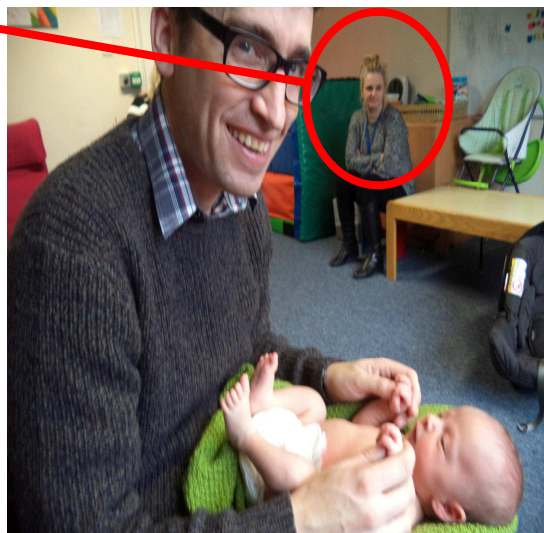
Le réseau d'information des services sociaux surveille tout et tout le monde et surtout les plus vulnérables familles d'étrangers ou anglaises en situation de dépendance « économique ». Toute envie de suspicion est bonne pour justifier une « visite ».

Cette assistante sociale observe puis rédige un rapport négatif.

Ce fonctionnaire social a deux fonctions : il garde les enfants « saisis » dans sa maison pour 600 £ par semaine par enfant.



Son deuxième job consiste à « visiter » et « observer » afin de rédiger des rapports négatifs aboutissant à la saisie de l'enfant et à lui en confier la garde jusqu'à la décision de justice d'adoption ou plus exactement de VENTE (1 bébé en bonne santé = 25000euros)



Le réseau "mafieux"

Les acteurs.

Le département des services sociaux qui gère l'enfance avec ses travailleurs sociaux et de la santé impliqués dans le rendement et les bénéficiaires de ce trafic d'enfants et de bébés.



Au départ la loi de Tony Blair visait objectivement à l'amélioration de la condition de vie des orphelins.

Le gouvernement encourageant financièrement le rendement des services sociaux cela a vite dévié au point de laisser à ces services pratiquement les pleins pouvoirs et la fin ou la faim de fric justifiant les moyens tous étaient bons. Le kidnapping médical, les césariennes arbitraires avec vrais faux décès du bébé, l'accouchement « homicide » pratiqué par des « nurses+ » des services sociaux.

Les complices.

Les avocats désignés d'office par les services sociaux qui assez bizarrement ne risquent pas la prison pour avoir connaissance et devoir « violer » les termes de la décision judiciaire par les arguments de la défense en aidant les parents...

Où sont le droit élémentaire à la défense et la liberté d'expression?

Les juges qui délivrent sans aucune instruction ni audition des parents des décisions judiciaires contraires aux droits les plus élémentaires de l'homme et de la défense mais qui couvrent les actes illégaux des services sociaux.

Les documents... vrais et faux vrais!

Le cachet est vrai

Le Sceau est
Vrai FAUX



In the High Court of Justice
Family Division
Sitting at Portsmouth

No:PO16C00143



The Administration of Justice Act 1960
The Senior Courts Act 1981
The Children Act 1989

The Child Baby Menino a boy born on 01/02/2016

After hearing Miss Pine-Coffin who appeared on behalf of Southampton City Council and Miss Lee-Smith on behalf of the child

INJUNCTION MADE BY Mr Justice Baker on 14th March 2016 SITTING IN PRIVATE

IMPORTANT WARNING TO IOLANDA MENINO OF 28a BUGLE STREET, SOUTHAMPTON AND LEONARDO EDWARDS also known as LEON EDWARDS OF 28a BUGLE STREET, SOUTHAMPTON AND ANY OTHER PERSON SERVED WITH THIS ORDER

If you IOLANDA MENINO or LEONARDO EDWARDS, or any other person served with this order, disobey this order you may be held to be in contempt of court and may be imprisoned, fined or have your assets seized.

If any other person who knows of this order and does anything which helps or permits you IOLANDA MENINO or LEONARDO EDWARDS, or any other person served with this order, to breach the terms of this order, they may be held to be in contempt of court and may be imprisoned, fined or have their assets seized.

If you are served with this order, you should read it carefully. You are advised to consult a solicitor as soon as possible. You have the right to ask the court to vary or discharge the order.

The parties

1. The applicant is Southampton City Council
The first respondent mother is Iolanda Menino of 28a, Bugle Street, Southampton
The second respondent is Leonardo Edwards (also known as Leon Edwards) of 28a, Bugle Street, Southampton



INTERDIT

Aux parents de montrer ou parler de cette décision à quiconque. Quiconque connaîtra de cette décision... est passible d'emprisonnement!

La motivation.

L'ARGENT !

Les services sociaux anglais ne sont pas prêts d'arrêter ce ju-teux trafic d'enfants et de bébés européens car tout le sys-tème est impliqué dans ces pratiques criminelles du plus sim-ple « praticioner » c'est-à-dire fonctionnaire social jusqu `aux décideurs les juges qui sont à la solde (parole d'évangile) des services sociaux. Une fois la machine engagée il faut l'ali-menter et il n'est pas question que quiconque tente de l'arrê-ter. On arrache les enfants à leurs parents sans se soucier de leur santé. Est-il normal de priver un nouveau né du lait ma-ternel? Oui car il faut assurer les 600 £ par semaine et par enfant à un « gardien » (des services sociaux) qui se charge-ra de le revendre (comprenez le faire adopter) à une famille plus offrante (voire pédophile par la suite) car quelles sont les garanties morales? **AUCUNES car tout se fait dans le plus grand secret sans justifications.**

Ce qu'on ne voit pas ne se critique pas !

Et pour être certain que cela ne se voie pas le juge impose la loi du silence pas seulement aux parents victimes mais aussi à TOUS y compris moi qui écris ce texte. Je suis un citoyen européen LIBRE et pas un serf de la Cou-ronne d'Angleterre qui parjure ses engagements.

CONCLUSIONS



1. **Notre Santiago n'est pas à vendre.**
2. **Des dizaines, des milliers d'autres Santiago ne sont pas à vendre.**
3. **Stop aux adoptions forcées.**
4. **Qui, politicien, journaliste, média aura le courage de dénoncer ces pratiques esclavagistes (je te vends au plus offrant) contraires à la dignité humaine de la perfide Albion?**
5. **A quoi sert-il à la reine d'Angleterre de clamer que son peuple a la « Freedom », la liberté de quoi sinon de ne pas se plaindre et bien plus.**

Rendez-nous Santiago!

**Marc Darimont
Portugal
27/04/2016.**

